

naar voren geschoven. Voor een volledige hervorming van het Wetboek van strafvordering, conform het voorstel van de experts, is er op dit ogenblik onvoldoende draagvlak. Er is met andere woorden geen meerderheid in het Parlement om dat door te voeren. Dat weet u. Dat voorstel gaat uit van een eengemaakt vooronderzoek, waarbij er geen tweedeling meer is tussen opsporingsonderzoek en gerechtelijk onderzoek.

Wij gaan dus voor een stapsgewijze hervorming waarbij wij drie elementen uit het voorstel van de experts zullen bekijken en invoeren, namelijk het bewijs in strafzaken, de verjaring en de extraterritoriale misdrijven. Daarnaast bekijken wij ook hoe de regeling van de rechtspleging efficiënter kan worden georganiseerd, zodat zij geen vertragend effect heeft.

Wat uw vierde vraag betreft, het Grondwettelijk Hof stelde een schending vast in artikel 136, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, maar in afwachting van een wetgevend optreden kan artikel 136, tweede lid naar analogie worden toegepast in het opsporingsonderzoek. Wij bestudeerden het arrest van het Grondwettelijk Hof reeds en stellen een wetgevend initiatief in het vooruitzicht om tegemoet te komen aan deze uitspraak.

Toezicht op een langdurig opsporingsonderzoek door de kamer van inbeschuldigingstelling zou eventueel kunnen worden ingevoegd in een nieuw artikel 29decies van het Wetboek van strafvordering. De procedure kan dan worden uitgewerkt naar analogie van wat is voorzien in artikel 136, tweede lid van het Wetboek van strafvordering, zoals dat voor gerechtelijke onderzoeken al het geval is.

08.03 **Sophie De Wit** (N-VA): Ik noteer dat er geen meerderheid in het Parlement is om een globale hervorming door te voeren. Het zal dan inderdaad zinvol zijn om minstens bepaalde deelaspecten aan te pakken die de procedure her en der duidelijk al efficiënter kunnen laten verlopen. In afwachting zal het zeer belangrijk zijn om deze nu vastgestelde ongelijkheid te verhelpen en de wetgeving in dezen zo snel mogelijk te repareren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 **Vraag van Kristien Van Vaerenbergh aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De overheidsopdracht voor een nieuwe databank voor vonnissen en**

arresten" (55025031C)

09 **Question de Kristien Van Vaerenbergh à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le marché public en vue d'une nouvelle base de données pour les jugements et arrêts" (55025031C)**

09.01 **Kristien Van Vaerenbergh** (N-VA): *De ministerraad ging op uw voorstel akkoord met aanbesteding voor een nieuwe databank voor vonnissen en arresten. Er is/was al een databank voor vonnissen en arresten genaamd VAJA maar deze werkte volgens de beleidsmakers niet optimaal en dus werd reeds enkele jaren voorzien om met een nieuw instrument op de proppen te komen.*

U heeft nu aangekondigd een aanbesteding te lanceren:

Binnen welke termijn zal de aanbesteding toegewezen worden?

Wat is de uitvoeringstermijn voor de opdracht?

Op welk budget wordt dit geschat?

U schrijft dat alle rechterlijke beslissingen geanonimiseerd publiek raadpleegbaar zullen zijn. Hoe breed ziet u dit begrip "alle", bedoelt u werkelijk "alle" of zullen er toch voor bepaalde zaken (bv. zedenzaken, jeugdzaken, echtscheidingszaken) uitzonderingen zijn? Gaat het enkel over finale uitspraken of ook over tussenvonnissen/arresten, gaat het ook over uitspraken van de vervolgingsgerechten...

Hoe wordt de FOD Justitie zelf betrokken bij deze ontwikkeling? Welke garanties van betrokkenheid door de FOD zijn er?

09.02 **Minister Vincent Van Quickenborne**: Dank u voor uw interesse in de digitalisering van Justitie, mevrouw Van Vaerenbergh. Het is een thema dat helaas te weinig aandacht krijgt, maar zoals u in dit dossier kunt zien, boeken wij gestaag vooruitgang. We doen dat overigens ook in vele andere digitaliseringsdossiers.

Ik kom tot uw eerste vraag. Het is nuttig een volledig beeld te geven van het verloop van de aanbestedingsprocedure. Er wordt gekozen voor een mededingingsprocedure met onderhandeling. De gunningsprocedure zal in twee fasen verlopen. De eerste fase betreft de oproep tot aanvragen tot deelneming. In deze fase worden de kandidaten geselecteerd op hun betrouwbaarheid, draagkracht en bekwaamheid. De tweede fase betreft de indiening van een offerte. Er worden maximaal drie kandidaten uit de eerste fase geselecteerd. Zij ontvangen een bestek met de vraag binnen de wettelijke termijn een offerte in te

dienen. Over de tijdig ingediende offertes wordt in opeenvolgende fasen onderhandeld. Vervolgens ontvangen de geselecteerde kandidaten van wie de offerte voldeed aan de criteria, een uitnodiging tot het indienen van een *best and final offer*. Op basis van de gunningscriteria zal de gunningsbeslissing dan worden genomen.

De eerste fase werd op 8 februari opgestart door middel van een publicatie van de selectievoorwaarden op het e-Tenderingplatform. De uiterste datum voor de indiening van de kandidaturen is vastgelegd op 16 maart. Nadien starten we fase 2 op en we richten ons op juli 2022 om een uiteindelijke gunning te hebben.

De duurtijd van deze opdracht bedraagt 48 kalendermaanden ofte 4 jaar. Die duurtijd kan 3 keer stilziggend worden verlengd met 12 kalendermaanden. Gelet op de complexiteit van de opdracht en van de omgeving, zowel technologisch als organisatorisch, kent deze opdracht een langere duurtijd. De eerste resultaten verwachten we evenwel in het eerste trimester van 2023.

De totaalwaarde van deze opdracht wordt geraamd op 5 miljoen euro exclusief btw. Deze raming is gebaseerd op voorgaande prijsoffertes die verkregen werden naar aanleiding van een voorafgaand marktonderzoek.

Wat uw vierde vraag betreft: de overheidsopdracht die nu uitgeschreven is, heeft vooral betrekking op het opzetten van het technisch beheer van de centrale databank van vonnissen en arresten, inclusief de aanverwante diensten zoals de pseudonimisering en het op beveiligde wijze toegang verlenen aan het publiek tot deze databank. Technisch gezien zal het mogelijk zijn om alle rechterlijke beslissingen in deze databank op te nemen en publiek raadpleegbaar te maken. Naast dit technisch traject wordt ook werk gemaakt van een nieuw wettelijk kader voor de oprichting van deze databank middels de opmaak van een nieuw wetsontwerp, omdat de wet van 2019 zoals u weet op vele punten tekortschoot. In dit wetsontwerp moeten de regels bepaald worden omtrent de opname van de verschillende types rechterlijke beslissingen in deze databank. Het Parlement zal zich in de loop van 2022 over dit ontwerp kunnen uitspreken.

De FOD Justitie zal zeer nauw betrokken worden bij de ontwikkeling van deze databank en zal ook actief sturen zodat het resultaat beantwoordt aan de technische en functionele noden van de gebruikers. Er is reeds een projectleider

aangesteld bij de FOD Justitie, die het project van A tot Z opvolgt. Daarnaast hebben verschillende analisten bepaalde onderdelen van de verwachte oplossing beschreven. In de loop der tijd zal het team bij FOD Justitie ook uitgebreid worden om dit product te beheren.

09.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): Mijnheer de minister, dank u om mijn vragen te hebben beantwoord. Ik hoop dat het ontwerp er inderdaad in 2022 kan komen, want er wordt al lang op gewacht.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Questions jointes de
- **Claire Hugon à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le maintien de 200 places à la prison de Saint-Gilles" (55025048C)**
- **Sophie Rohonyi à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "Le maintien des prisons de Saint-Gilles et Termonde en plus de la prison de Haren" (55025104C)**

10 Samengevoegde vragen van
- **Claire Hugon aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het behoud van 200 plaatsen in de gevangenis van Sint-Gillis" (55025048C)**
- **Sophie Rohonyi aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "Het behoud van de gevangenis van Sint-Gillis en Dendermonde naast de site van Haren" (55025104C)**

10.01 Claire Hugon (Ecolo-Groen): Madame la présidente, monsieur le ministre, depuis que vous êtes entrés en fonction en octobre 2020, le secrétaire d'État en charge de la Régie des Bâtiments et vous-même, vous avez été questionnés à de très nombreuses reprises par mes collègues et par moi-même quant aux intentions précises concernant le site de la prison de Bruxelles, une fois que le transfert vers Haren serait terminé. Si je me souviens bien, vous avez même la semaine dernière exprimé une certaine lassitude d'être interrogé encore et toujours sur les mêmes dossiers mais il faut croire que, même quand on pose et repose la même question, on ne parvient pas toujours à obtenir l'information recherchée.

Depuis toujours, l'objectif annoncé concernant Haren était de fermer définitivement les trois sites de la prison de Bruxelles une fois le déménagement effectué. Un certain flou avait été entretenu autour de Berkendael mais jamais la